

Posener Zeitung.

Siebenundsechzigster Jahrgang.

Nr. 887.

Freitag, 18. Dezember
(Erscheint täglich drei Mal.)

1874.

Telegraphische Nachrichten.

Wien, 17. Dezember. Bei der heute hier stattgehabten Neuwahl eines Bürgermeisters wurde der seitherige Bürgermeister Dr. Felder mit 70 von 117 Stimmen wiedergewählt. Derselbe hat die Wahl dankend angenommen.

Utrecht, 17. Dezember. In der gestern hier stattgehabten Kapitelversammlung der altkatholischen Kirche wurde der Bischof Heykamp zum Erzbischof gewählt.

Bern, 17. Dezember. Die vereinigten eidgenössischen Räte haben in der heutigen Sitzung der Bundesversammlung den Bundesrath Scherer zum Bundespräsidenten und den Bundesrath Vorel zum Vizepräsidenten für das Jahr 1875 gewählt.

Paris, 17. Dezember. „Monde“ veröffentlicht einen Artikel, der aus Veranlassung der neuerlichen Christenverfolgungen in der Türkei die Bestimmungen des pariser Friedensvertrages von 1856 einer Prüfung unterzieht, und bemerkt, daß die Aufmerksamkeit der Mächte, welche den Vertrag unterzeichnet haben, auf diesen Gegenstand zu lenken. — Das „Journal officiel“ veröffentlicht die Ernennung neuer Präfecten für die Departements Landes, Corrèze und Gers.

Brüssel, 17. Dezember. Die Dreißiger Commission hat beschlossen, der National-Versammlung vorzuschlagen, auf die Tagesordnung der ersten Sitzung nach den Ferien nicht den Gesetzentwurf betreffend die Uebertragung der Gewalten zu stellen, wie es von den Linken beantragt ist, sondern den Gesetzentwurf über die Errichtung einer zweiten Kammer.

Madrid, 16. Dezember. Die Grundlagen zu einem Vertrage, um drei Coupons der ausländischen spanischen Schuld einzulösen, sind unterzeichnet worden. Diese Grundlagen sollen einem in London abzuhaltenden Meeting der Inhaber der Schuldverschreibungen zur Annahme unterbreitet werden.

Deutscher Reichstag.

33. Sitzung.

Berlin, 17. Dezember, 11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Delbrück, Gehheimer Rath Herzog u. A.

Der Reichstag hatte sich gestern durch eine Abstimmung, deren Resultat erst durch Annahme der Gegenprobe festgestellt werden mußte, für die v. Hovebed'sche Resolution entschieden. Da dieselbe aber nicht gedruckt vorlag, so mußte die Abstimmung wiederholt werden. Im Hause herrschte heute eine gewisse Aufregung, weil die Meinung verbreitet war, daß der gestrige Beschluß dem entschiedensten Widerspruch des Reichstages gegenüber sei und Folgen haben könne, an welche die Freunde der Resolution schwerlich gedacht haben. Es erschien daher begreiflich, daß heute zwei Anträge auf namentliche Abstimmung vorlagen: der eine, von Windthorst eingebracht, wurde sofort zurückgezogen, mit Rücksicht darauf, daß der Präsident Zweifel darüber geäußert hatte, ob er in diesem Falle, wo es sich nur um die Wiederholung einer Abstimmung ohne vorangehende Diskussion handelte, zuständig sei. Der andere, vom Abg. Lucius (Erfurt) eingebracht, wurde aufrecht erhalten, so daß der Präsident dem Hause die Entscheidung der Frage überließ. Das Haus verneinte die Zulässigkeit eines Antrages auf namentliche Abstimmung in einem Falle, wie der vorliegende ist, und beschloß sein gestriges Votum wiederum gegen eine so starke Minorität, daß auch heute die Gegenprobe gemacht werden mußte. Für die Resolution stimmten die Fortschrittspartei, ein großer Theil der Nationalliberalen und das Centrum. Gegen dieselbe die Rechte, die Reichspartei und ein Theil der Nationalliberalen, darunter Simsen, v. Bennigsen, Michael, Venz, Baumbach, Möhring, Darnier, v. Benda, Valentini, Grunbrecht, Labarre, Frickauf, Möhle, v. Winter, Weigel, v. Puttkamer (Frankfurt und Sorau) u. A.

Die Resolution v. Hovebed's lautet: „Der Reichstag wolle beschließen zu erklären: Verzicht auf die Würde des Reichstages ist es notwendig, im Wege der Deklaration resp. Abänderung der Verfassung die Möglichkeit auszusprechen, daß ein Abgeordneter während der Dauer der Sitzungsperiode ohne Genehmigung des Reichstages verhaftet werde.“

Sodann trat das Haus in die erste Berathung des von dem Abgeordneten Winterer und seinen elässischen Kollegen eingebrachten und von Mitgliedern des Centrums unterstützten Gesetzentwurfes ein, welcher lautet:

§ 1. Das Unterrichts-Gesetz für Elsaß-Lothringen vom 12. Februar 1873 und die darauf basirenden Verordnungen und Regulative, insofern sie den vorhin in Elsaß-Lothringen zu Recht bestehenden gesetzlichen Bestimmungen widersprechen, sind aufgehoben.

§ 2. Die durch das Unterrichts-Gesetz vom 12. Februar 1873, sowie auch durch die darauf basirenden Verordnungen und Regulative aufgehobenen gesetzlichen Bestimmungen treten wieder in Kraft.

Abg. Winterer: Das Unterrichts-Gesetz vom 12. Februar 1873 ist auf diktorischem Wege zu Stande gekommen, es ist ein Ausnahmegesetz. Das Recht des Staates auf die Schule ist kein aus schließliches; ihm vor geht das ewig unveräußerliche Recht der Familie auf die Erziehung und den Unterricht der Kinder; die Schule gehört vor Allem dem sozialen Gebiete an, nicht dem politischen. Bei uns aber hat die Diktatur das Recht der Familie, der Kirche und des Landes in dem Unterrichts-Gesetz unterdrückt. Von einer Vertretung oder Mitwirkung der Gemeinde und des Landes in Schulangelegenheiten ist bei uns keine Rede: sie haben nur das Recht die Kosten zu bezahlen, sonst nichts. § 1 des Gesetzes vom Februar 1873 lautet: das gesamte höhere und niedere Unterrichtswesen ist unter die Aufsicht und die Leitung der Staatsbehörde gestellt. Diese Worte enthalten eine vollständige, auf einmal vollbrachte Konfiskation des Unterrichtsrechtes eines Volkes. Die Unterrichts-Freiheit, die ein Naturrecht der Familie ist und die wir uns in Elsaß in langem Kampfe errungen hatten, wird durch diesen Paragraphen mit einem Schlage zu Boden geworfen. Dem Staate gebührt das Aufsichtsrecht, aber nimmermehr die absolute und direkte Leitung des Unterrichtswesens. Die faktischen Konsequenzen dieses Gesetzes entsprechen dem despotischen Charakter desselben. Die Staatsbehörde, der die Schule überliefert worden ist, ist eine Diktaturbehörde, sie lebt als ein Fremder in unserem Lande, sie kennt die Bedürfnisse des Landes nicht, den Willen des Landes will sie nicht kennen. Man hat uns Schulinspektoren aus aller Herren

Länder ausgesucht. Der Lehrerstand bietet nirgendwo ein so buntes Durcheinander, wie bei uns. Vor der Annexion hatten wir allgemein einen guten und geschätzten Lehrerstand. Weil man aber im Sturm Schritt alles umwerfen wollte, entstand zunächst ein großer Lehrermangel im Lande; in Folge dessen wurden ganz ungeeignete Elemente, Handwerker, Arbeiter, Stallknechte und eine große Zahl halbgebildeter Knaben zur Ausfüllung genommen, die einander ablösen; in einem Ranton von 200 Seelen haben in den letzten 2½ Jahren 16 Ernennungen stattgefunden, unter diesen befanden sich ein Weber, ein Schlichter, ein Bremser an der Eisenbahn, ein Sergeant und ein Knabe von 15 Jahren. (Hört! im Centrum.) In einem anderen Ranton liefen zwei neuaufgestellte Lehrer bei Nacht und Nebel davon, ohne ihre nicht unbedeutenden Schulden zu bezahlen. Ein Priester, der aus einer Anstalt, worin er wegen sittlicher Vergehen sich befand, entlassen wurde, um nach Amerika auszuwandern, kam nach Elsaß-Lothringen und man machte ihn hier zum Lehrer der Geschichte und noch dazu an einer Mädchenschule. (Hört! im Centrum.) Die religiösen Gefühle der Kinder werden in der Schule oft schonungslos verletzt. In einer Mädchenschule gemischter Konfession in Mülhausen wurde ein Lehrbuch eingeführt, das von protestantischem Standpunkte geschrieben ist. Ein katholischer Kind sollte aus diesem Buch die Lektion über Johann Baptist lesen; darin stand namentlich die empörende Lüge: die katholische Kirche hat dem Volke gelehrt, die Maria anzubeten, statt Christum und die Frommen und Heiligen der Vorzeit mehr anzubeten als Gott. Das Kind weigerte sich diese Worte herzusagen; der Lehrer drohte mit Strafe. Da erklärte das Kind unter Weinen zum zweiten Male, es werde die Worte nicht herzusagen und siehe da, alle katholischen Kinder erklärten sich mit dem Kinde einverstanden. (Bravo im Centrum. Heiterkeit.) Solche Vorfälle müssen notwendig vorkommen, wenn eine dem Lande fremde Staatsbehörde in der Schule ohne alle Kontrolle wirkt. Das unheilvolle Schulregulativ vom 4. Januar d. J. verfügt, daß in allen Schulen, welche nur zwei aufsteigende Klassen enthalten, die Knaben und Mädchen zu vereinen sind. Durch diese despotische Verordnung wird eine außerordentlich große Zahl von Mädchenschulen, die im Lande höchst geschätzt und gewiebt sind, mit einem Schlage aufgelöst, und damit das Recht von mindestens 700 Gemeinden, welches durch die Gesetze vom Jahre 1851 und 1857 nach langen Kämpfen errungen war, das Recht, gesonderte Mädchenschulen zu haben, zu Nichts gemacht. Und das nennt die Behörde Demagogie. Ich nenne es Desorganisation und Subversion. (Beifall im Centrum.) Fünf Männer, die doch meines Wissens keine Schulmänner sind, nämlich der Oberpräsident und die 4 Bezirkspräsidenten bilden als oberste Behörde unser Schulregulativ und bestimmen eigenmächtig ohne jede Kontrolle über das Schulwesen und den Unterricht von 1½ Millionen Menschen, das ist ein Zustand, wie ich ihn vergebens in irgend einem anderen Lande oder in der Geschichte aufgefunden habe. (Beifall im Centrum.) In diesem Schulregulativ sind an den Oberlehrer, den Ober-Präsidenten und von diesem an den Schuldirektor, den Reichsfinanzler. Das nennt man in der That einen Refus von Pontius zu Pilatus. Die bestehenden Freischulen, so z. B. die Schule zu Kolmar mit 300 Schülern, werden unterdrückt und sterben eines gewaltsamen Todes, die Schulmeister werden rüchichtslos ihres Amtes enthoben. Der konfessionelle Charakter der Schule wird mißachtet; wir haben gegenwärtig kein einziges katholisches Gymnasium im Elsaß. Von manchen der neu angestellten Gymnasiallehrern wußte man nach Monaten noch nicht, welcher Konfession sie angehören, andere dieser Lehrer studen in der Schule wie die Holländer (Heiterkeit), andere leugnen ganz offen die Wunder im alten und neuen Testament (Hört! im Centrum), noch andere belenen sich ohne alle Scheu vor sogenannten Decadenzen oder Affentheorien. Das sind unsere Lehrer, und das sind die Folgen der diktorischen Schulregulative und Gesetze. Wenn in solcher Weise das heilige Recht der Familie auf religiöse Erziehung und das Recht der Schulfreiheit vernichtet wird, dann sage ich mit Stahl, muß das Recht des Gewissens in Geltung treten; man kann keine Familie und kein Volk zwingen, seine Kinder einem seiner Religion feindlichen Einfluß zu übergeben. Ich bitte das Haus, unseren Antrag anzunehmen. (Beifall im Centrum.)

Bundeskommissarius Geh. Rath Herzog: Der vorliegende Antrag ist hervorgerufen aus dem Borne darob, daß der übermäßige Einfluß, den der Klerus in den letzten zwanzig Jahren auf das Unterrichts-Gesetz gewonnen hatte, durch die deutsche Unterrichts-Gesetzgebung einigermassen beschränkt worden ist. (Bewegung im Centrum.) Was die deutsche Regierung gethan hat, ist Ihnen aus dem Verwaltungsberichte bekannt; sie hat den obligatorischen Unterricht eingeführt und die Leitung und Aufsicht aller höheren und niederen Unterrichtsanstalten den Staatsbehörden unterstellt. Ueber den Werth des obligatorischen Unterrichts brauche ich an dieser Stelle kein Wort zu verlieren, um so weniger, als auch die Herren Antragsteller des Gesetzes über den Schulzwang keine Erwähnung thun, ich schreibe daraus, daß sie sich mit dem Schulzwang verstanden haben und begreifen dessen ersten Schritt zu einer besseren Einigkeit mit Freuden. Das weitere Vorgehen der Regierung war eine Konsequenz dieses ersten Schrittes und beruhte auf der Erkenntnis, daß das System des Unterrichts, welches sie im Elsaß in Geltung fand, den Ansprüchen nicht genügte, die man in Deutschland an den Jugendunterricht stellte und stellen muß, wenn das deutsche Volk auf seinem Höhepunkt in der Bildung des Geistes stehen bleiben soll. Man liebt es, der französischen Herrschaft nachzujähnen, daß unter ihr die Unterrichts-Freiheit gegolten habe, thätiglich hat die Staatsgewalt die Schulen dem Klerus ausgeliefert. Die Bestimmungen des französischen Gesetzes gehen dahin, daß jeder, der eine Befähigung nachweist, eine Schule eröffnen kann; es gehört dazu nur eine Anmeldung und innerhalb einer bestimmten Frist ist es den Behörden gestattet, Opposition zu machen aus Gründen der Sittlichkeit und Religion; erfolgt ein solcher Einspruch nicht, so ist die Schule eröffnet. Die Befähigung kann nach französischen Gesetzen nachgewiesen werden durch ein Staatsexamen oder durch eine lettre d'obédience, die Nachweisung, daß der Betreffende Schulbruder ist, ohne daß eine weitere Bezugung seiner wissenschaftlichen Bildung nöthig wäre. Deshalb sind denn auch die meisten dieser freien Schulen, écoles libres, von Ordensgeistlichen geleitet, und eine große Zahl der Lehrer an den Gemeindeschulen sind ebenfalls Ordensgeistliche, denn das Gesetz giebt die Möglichkeit, die geistlichen Lehrer an den Gemeindeschulen unterzubringen und diese Möglichkeit wird wirklich benutzt. Daß die Zahl der geistlichen Lehrer im Elsaß 2000 betrug, wissen die Herren im Centrum sehr wohl, Sie werden aber auch geneigt sein zu behaupten, daß die Größe der Zahl im gleichen Verhältnisse steht zur Größe der Leistungen. Darin aber glaube ich Ihnen widersprechen zu müssen. Ich will nicht wiederholen, was über den Zustand der Volksschulen in Frankreich oft genug ausgesprochen worden ist. Ich habe im Jahre 1867 im Ranton des französischen Unterrichtsministers eine Karte von Frankreich gesehen, auf welcher die verschiedenen Departements in allen

Schattierungen von weiß bis schwarz getönt waren; diese Schattierungen stellten dar das Verhältniß derjenigen, die lesen und schreiben können, zu denen, die es nicht können. Im verhältnismäßig günstigen Richte erschienen die rheinischen Departements. Man nannte mir diese Karte die Karte de l'ignorance de la France, und die günstige Stellung der Reichsländer, sagt man mir, komme von den hohen Beziehungen mit Deutschland und der Schweiz. (Hört! hört!) Die deutsche Regierung hat es nun für nöthig gehalten, die Eröffnung neuer Schulen ihrer Genehmigung zu unterstellen, und die Leitung derselben zu beaufsichtigen. Es handelte sich weniger darum, wer lehrte, als vielmehr, wie gelehrt wird, und so konnte wohl auch dieser Schritt von den Antragstellern gebilligt werden. Uebrigens entsprach diese Ausdehnung der Aufsicht des Staates in Bezug auf die Fähigkeit der Lehrer durchaus den Wünschen des Landes. 1867 hat der conseil departemental des Departements Bas-Rhin beschloffen, daß die lettre d'obédience als nicht ausreichendes Zeugnis für die Fähigkeit zum Unterricht zu erachten sei. In gleicher Tendenz bestimmte die deutsche Verwaltung, daß die Seminarbildung als Grundlage der Befähigung zum Lehramt gelten solle. Die Neuerung hat die écoles libres nicht unterdrückt, sondern sie nur der stehenden Staatsleitung unterstellt. Kurz, es fehlt der Rede des Abg. Winterer das, was Aristoteles die Seele der Vereinfachung nennt, die Wahrheit (Bewegung im Centrum). Der Redner hat behauptet, es sei ein Gymnasium in Kolmar aufgelöst worden; das ist unrichtig, das Gymnasium ist freiwillig aufgelöst ohne Mitwirkung der Behörden. Wenn die Schließung eines Instituts in Mülhausen eine ungeschickliche genannt wurde, so muß ich bemerken, daß eine Beschwerde in den zuständigen Instanzen nicht erhoben ist. Ferner hat der Redner sich der sogenannten petits seminaires angenommen und behauptet sie seien durch Konfessionen getrennt gewesen; das ist ebenfalls unrichtig, das Konfessionat ist lediglich von den Priesterseminaren; diese hat die deutsche Gesetzgebung gar nicht ernannt. Die petits seminaires werden schon im Geleß von 1850 als établissements secondaires ecclésiastiques der Staatsaufsicht unterstellt. Ähnlich liegt es mit der Unterordnung der gemischten Schulen. Die französische Gesetzgebung bestimmt, daß Gemeinden von 500 Köpfen getrennte Schulen errichten sollen. Noch jetzt bestehen ungefähr 1000 gemischte Schulen und die Regierung hat sich überzeugt, daß diese Trennung der Schulen nach den Geschlechtern mit erheblichen Schäden verbunden ist (Bewegung und Widerspruch im Centrum). Die Erfahrung hat bestätigt, daß, je mehr die Trennung der Geschlechter durchgeführt wird, desto mehr die Zuchtlosigkeit der Jugend zugenommen hat. Der Grund zur Trennung war aber nur, dem Klerus ein breites Eingangs- thor in die Schule zu öffnen. (Sehr wahr! links.) Die kleinen Gemeinden mußten deshalb 4 Schulen neben einander errichten, nach Konfessionen und Geschlechtern getrennt, was jedenfalls nicht ohne große finanzielle Lasten möglich war. Daß die Regierung religiöse Interessen verzeht hätte, ist unrichtig. Bei den öffentlichen freien Schulleitungen überlassen, in der Volksschule gehört die Leitung der katholischen Unterricht den Geistlichen, der Lehrer hat nur einen vorbereitenden Unterricht. Die Regierung hat die Ueberzeugung, daß sie in den Bereichen des Unterrichts auf dem richtigen Wege ist; sie erkennt vollkommen an, daß noch außerordentlich viel zu thun ist; sie wird aber das Nothwendige thun, wenn sie auch von Seiten der Antragsteller nicht ermuntert wird; sie findet eine Unterstützung bei den Lehrern, die sie unabhängig gemacht hat von dem Einfluß der Pfarren, sie wird mit Geduld und Ausdauer dahin streben, daß die Jugend herangebildet werde zu freien und tüchtigen Menschen. Ich bitte den Reichstag, in dieser Bestrebung die Regierung zu unterstützen und den Antrag der Abgeordneten Winterer und Genossen abzulehnen.

Abg. Dr. Binn beantragt: „Der Reichstag wolle beschließen über den Antrag der Abg. Winterer und Genossen zur einfachen Tagesordnung überzugehen.“ (Beifall.)

Abg. Dr. v. Treitschke: Ich und wohl viele der Herren aus diesem Hause haben mit steigendem Erstaunen die bitteren Anklagen der Herren aus dem Reichslande gegen die deutsche Herrschaft vernommen. Höre ich recht, so weigerten sich zwei Drittheile der Herren Abgeordneten aus dem Reichslande, das Ehrenamt, welches sie übernommen haben, wirklich auszuüben, das eine Drittel aber, das uns mit seiner Gegenwart beehrt, findet der Klagen und der Worte kein Ende, um Elsaß-Lothringen als das bestmögliche Land in Europa darzustellen. Wäre dem Herrn Abg. Winterer zu glauben, so wären wir Deutsche mit unserer monarchischen Ordnung bereits angelangt bei den blutbesten Theorien Dantons und der Zustand im Lande wäre ohne jedes Beispiel in der Geschichte. Solchen drastischen Schilderungen gegenüber erlaube ich mir an eine ganz trodene Thatsache zu erinnern. Ich unterlasse es absichtlich, sofort von jenen Fragen geistiger Bildung zu reden, worüber mit dem Herrn Abg. Winterer mich zu verständigend mir ziemlich schwer werden würde. Ich erinnere an folgende Thatsache. Sie, meine Herren, kommen aus einem deutschen Lande, das allein seine Schulden hat und erst in der nächsten Woche eine sehr unbedeutende Schuld übernehmen wird. Wenn verstanden Sie diese glückliche finanzielle Lage? Deutschland hat für Elsaß etwa 7-8 Millionen Franken übernommen, um diesem Lande einen schuldenfreien Staatshaushalt gewähren zu können. Ich glaube, dafür hätten wir doch erwarten können, von unseren neuen Landesknechten in einem etwas anderen Tone begrüßt zu werden. In dem ich jetzt zur Sache komme, muß ich offen gestehen, daß ich in der vorliegenden Frage von dem Abg. Winterer mich getrennt fühle um eines ganzen Horizontes Breite. Es ist neulich vom Hrn. Reichsfinanzler mit dankenswerther Offenheit den Elsaß-Lothringern gesagt worden, daß wir das Land erobert haben nicht um ihre Willen, sondern um unserer Willen, und gestatten Sie mir, mit gleicher Offenheit den Herren aus dem Elsaß zu sagen: wir haben allerdings die Absicht, diese neue deutsche Provinz zu germanisieren und wir wollen diese Absicht auch durchführen. (Beifall.) Wir wollen es durch eine ruhige und gerechte Gesetzgebung dahin bringen, daß eine große Mehrheit deutschen Blutes im Elsaß nach und nach ganz wiedergegeben wird deutscher Sprache und deutscher Bildung und daß die Minderheit französischen Blutes, wie einst unsere polnischen und dänischen Mitbürger, es lernen sollen, die deutsche Sprache als Staatssprache zu achten, als die Sprache, ohne welche im deutschen Reich ein Fortkommen in der Gesellschaft nicht möglich ist. Das sind unsere Ziele und wir sprechen sie offen aus! Wir glauben damit diesem Lande eine große Wohlthat zu erweisen; denn etwas Schöneres können wir Deutsche nicht bieten, als unsere freie deutsche Wissenschaft. Wir glauben daran zugleich zu handeln im Geiste einer klugen und nützlichen Politik: wir wollen dieses Land, das wir erobert haben mit unseren Waffen, festhalten nicht allein mit unseren Befehlungen und Garnisonen, sondern allmählich an uns fesseln durch die Bande der geistigen Gemeinschaft. (Beifall.) Von diesem Grundsatz gehe ich aus und darauf muß ich sagen: jene Schulverordnungen der deutschen Regierungen sind nebst der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht das

Beise, was die deutsche Regierung im Elsaß bisher geleistet hat und ich kann das Reichskanzleramt nur bitten, auf diesem Wege fortzufahren. Ich schließe mich dadurch schon selbstverständlich dem Antrage des Abg. Zinn auf einfache Tagesordnung an. Es muß den Herren aus Elsaß einmal klar gemacht werden, daß auch die deutsche Geduld einmal ein Ende hat (Beifall und Unruhe), daß wir, indem Sie das Beise und Werthvolles, was wir Ihnen bieten, vor Europa verklagen, Ihnen darauf mit einem kalten Nein ohne weitere Motivierung antworten müssen. (Beifall.)

Ich habe einst lebhaft gewünscht, es möge dieses eroberte Land dem preussischen Staate einverleibt werden. Ich habe damals ausgesprochen, daß die Schwierigkeiten des Versuchs, diesem Lande eine halbe Selbstständigkeit zu gewähren, sich erst zeigen würden sobald die Diktatur aufhört. Ich finde heute keinen Grund von diesen Worten zurückzutreten. Aber ich betone die persönlichen Wünsche nicht, ich spreche vielmehr aus: wenn ich heute hoffe, daß trotz dieser sonderbaren Reichslandsform es ferner gelingen wird, Elsaß-Vorbringen zu gewinnen, so ruht diese Hoffnung wesentlich auf der deutschen Unterrichtspolitik. Wenn unsere Regierung das französische Geistes von 1850 aufgab, so war das eine That der Befreiung. In welchen Tagen ist denn jenes Geistes entstanden? In jener traurigen Zeit, da die bestehenden Klassen tiefer und tiefer vom Reins von der Angst vor der Revolution ergriffen waren, da Frankreich dem Staatsreich entgegengetrieben und bei uns Deutschen das Schlagwort umging von der Solidarität der konservativen Interessen. Wenn Sie ein solches Geistes hinstellen als eine That der politischen Freiheit, so müßte uns Deutsche aus dem alten Lande dieses Lob genau so an, als ob Elsaß uns zumuthete, etwa die Schlacht von Brionville, die Wiederherstellung des Bundesstaates, die Blüthezeit des Waldheimer Buchhauses als die eigentlichen Großthaten der neuesten deutschen Geschichte anzusehen. (Beifall.) Denn aus demselben Gedankengange, dem diese traurigen Erinnerungen unserer Geschichte entstammen, ist jenes französische Geistes hervorgegangen. Es haben sich damals zusammengethan zu einem schönen Bunde die alte Herrschaft des Klerus, die Angst der höheren Klassen vor den unerschütterlichen Elementen der Revolution und die quälende Selbsttäuschung einiger wohlmeinenden Phantasten, welche sich die Unterdrückung der Schule von der Kirche unter dem wohlklingenden Namen der „Unterrichtsfreiheit“ harmlos darboten lieg. Aus solchen Elementen ist das Geistes des Herrn v. Fallou und die weitere französische Unterrichtsgesetzgebung entstanden. Welches sind die Folgen dieses Geistes gewesen? Der Herr Vertreter des Reichskanzlers hat vorhin schon erwähnt, an jene wohl bekannte Karte von den Zuständen der französischen Intelligenz, wo durch dunklere oder hellere Farbe die nähere Kenntnis der Ränke des Lebens und Schreibens angegeben ist und bekanntlich die frömmste aller französischen Provinzen, die Bretagne, sich durch die allerhöchste Dunkelheit auszeichnet. Ich wage zu behaupten, m. H., an diesem traurigen Bilde französischer Volksbildung hat das Geistes von 1850 einen wesentlichen Antheil. Soweit Geistes überhaupt den stillen Untergang der Nationen verschulden können, ist je furchtbare Niederlage, die Frankreich auch im geistigen Leben 1870 erlitten hat, mitverschuldet durch jene Geistes von 1850. (Sehr wahr!) In diesen Geistes ist eine flagrannte Unleichheit der Bürger vor dem Geistes statuiert. Die Priester oder Angehörigen eines geistlichen Ordens brauchen jeden Nachweis weltlicher wissenschaftlicher Kenntnisse, der von jedem anderen Lehrer gefordert wird, nicht zu führen. Das war recht eigentlich unter dem traurigen Namen der Unterrichtsfreiheit eine Privilegierung des geistlichen Standes in Schulen, während unsere Regierung auch auf diesem Gebiete den Gedanken der Gleichheit durchführt. Welches sind nun die Hauptklagen, die Herr Winterer erhob? Zunächst sprach er von der gewaltsamen Unterdrückung der französischen Sprache. Dem gegenüber behauptete ich: die deutsche Regierung ist in Sachen der Sprache mit einer Mäßigkeit vorgegangen, die zuweilen fast an Schwachheit grenzt. Nach einer Notiz aus bester Quelle, die ich hier habe, wird heute in dem Programmium zu Geistes mehr französisch gelehrt, als früher in der Sekundärschule der Stadt Deutsch gelehrt wurde; das will sagen: die französische Sprache, die in Geistes bekanntlich nicht Volkssprache ist, hat heute noch in dem Schulunterricht einen größeren Raum, als unter der französischen Herrschaft die flachen Lande der Alleinherrschaft des Deutschen von dem Geistes erfordert wird, so sage ich, dann ist das eine Mäßigkeit zur Natur. Es ist eine wahre Unmöglichkeit, daß Kinder selbst aus der flüchtigen und gebildeten Ständen zugleich in zwei Sprachen erzogen werden können. Das gilt aber noch viel mehr von den einfachen Kindern der Bauern, die, wenn sie zwei Sprachen lernen sollen, gar keine lernen. Das ist auch die Meinung eines sehr großen Theils der Elsaßler selber. Einer der Herren hat mir vorhin einen Brief übergeben, der ihm aus dem Elsaß zugekommen ist von einem Manne, welcher die deutsche Herrschaft durchaus nicht liebt, aber in aufrichtiger Anhänglichkeit an seine Heimat doch versucht, sich an die neue Ordnung der Dinge zu gewöhnen. In dem Briefe heißt es buchstäblich: „Auf dem Dorfe ist es durchaus gar nicht wünschenswerth, daß die Lehrer mit dem französischen Einbläuen wieder beginnen.“ In der Sache hat der Mann mit seinem Einbläuen jedenfalls Recht. Das Einbläuen ist ein gewaltiges Mittel zur Erlernung einer Sprache, die der deutsche Bauernknecht durchaus nicht fassen konnte. In einzelnen Städten mag das Bedürfnis des Verkehrs vielleicht eine stärkere Vertiefung der französischen Sprache erheischen, aber die Herren aus dem Elsaß sind im Irrthum, wenn sie meinen, daß die Erziehung in zwei Sprachen vom frühesten Kindesalter an der rechte Weg sei. Lassen sie die Kinder eine Sprache erst ordentlich lernen, dann erst wird ihnen die Erlernung der zweiten Sprache möglich sein. Sodann hat der Herr Abg. Winterer einen Punkt berührt, von dem ich offen sagen muß, daß ich als Welkins der Denke des Herrn Vorredners gar nicht habe folgen können. Er sagte von der gemeinsamen Erziehung der beiden Geschlechter, daß jedes Mutterherz sich darüber entsetzen müßte, wie vor einer unbestimmten Gefahr, die ich weiß nicht, ob der Unschuld der Kinder oder wenn sonst, drohen sollte. Ich gestehe offen, ich bin zu weltlich, diese Anschauungen zu theilen, die vielleicht nur hinter Klostermauern in einer geistlichen Anstalt gedeihen. (Heiterkeit, Bravo!) Millionen deutscher Mütter senden ihre kleinen Kinder, Knaben und Mädchen, in dieselbe Schule und unsere deutschen Kinder sind trotz der gemeinsamen Erziehung unschuldig geblieben und werden es bleiben. Der Grund, warum die Trennung der beiden Geschlechter im Elsaß vollzogen wurde, ist ja nur der gewesen, um durch die Schulwesen einen starken Einfluß auf die leistungsfähigen Mütter der Mädchen ausüben zu lassen, und wenn der Staat das geändert hat, so hat er einmal den Uebergriffen der Klerikali vorzubeugen gesucht und zweitens hat er es den Gemeinden erst ermöglicht, gute Schulen zu haben. Denn, wenn nach dem französischen Geistes eine Gemeinde von 500 Köpfen zwei Schulen haben soll, eine für Mädchen und eine für Knaben, so ist die Folge davon gewesen, daß die Lehrerstellen im Wege des Mindestgebots ausgeschrieben werden mußten. Eine Gemeinde von 500 Köpfen wird die Mittel zur guten Ausstattung von zwei Schulen nun und nimmermehr haben. Also auch hier ist das Rechte und Natürliche geschehen.

Nun aber komme ich zum letzten Punkt, der dem Herrn Abg. Winterer offenbar am meisten am Herzen gelegen hat. Er klagt über die Beschränkung des geistlichen Einflusses in Schulen. Ich aber sage, daß ich die Befreiung des Elsaß von dem Zustande theologischer Verblendung (Sehr richtig!) Die Herrschaft der Schule durch die Geistlichkeit soll endlich beseitigt werden und ich kann der Regierung nur Glück wünschen auf diesem zum Heile des Landes betrieuen Wege. Was sind denn jene Unterrichtsorte, von denen wunderbarer Wirklichkeit mir so viel haben rühmen hören? Ich will mir erlauben, aus der Schrift unseres Herrn Kollegen Dr. Hinkius Einiges mitzutheilen über die Bestandsanfragen, welche in den gelebten Orden der Schulbrüder herrschen, um zu erklären, wie der geistliche Schulbrüder seinen Oberen gegenüber sich zu verhalten hat. Da heißt es nämlich: „Es soll der Bruder in dem Bruder Direktor nichts Anderes sehen als das Oram und die Stimme Gottes. Er soll in ihm das Ansehen Gottes anerkennen, das ihm mitgeteilt ist und die ständige Majestät, die er darstellt. Wenn der Bruder Direktor einen Bruder tadelt oder befehrt, so muß dieser, wenn er eben sitzt, aufstehen und die Kopf-

bedeckung abnehmen; steht er aber, so muß er sofort auf die Kniee niederfallen und darf nicht eher sein vortige Stellung einnehmen, als bis ihm der Direktor das Zeichen dazu giebt; wenn er sich erhebt, so hat er nur den Boden zu küssen.“ Ich bin in der That begierig, zu wissen, was der fromme Schulbrüder noch Schlimmeres läßt, als den nackten Boden (Heiterkeit). Nun, m. H., der geistliche Bruder, der in solchen Formen der Unterwürfigkeit lebt, soll seinen Schülern den Geist freier Bürger beibringen! Glauben Sie nicht, daß diese im besten Falle in einem strebsamen Unterthänigkeitsinne großgezogen werden, sondern daß ihnen häufig auch die Strebsamkeit fehlen wird. Und wie steht es um die wissenschaftliche Erziehung in diesen Kreisen? Da ist in der Konstitution derselben geistlichen Genossenschaft zu lesen, daß die Brüder weder ein lateinisches Buch lesen, noch ein einziges lateinisches Wort aussprechen dürfen. Verheben sie lateinisch, so haben sie zu simulieren, sich zu stellen, als ob die lateinische Sprache ihnen unbekannt wäre. Das ist die Stellung dieses Ordens gegenüber der Sprache, in welcher der katholische Gottesdienst wesentlich gehalten wird. Tag für Tag gehen diese fremden Schulbrüder in die Kirche, wo die Messe lateinisch gelebt wird und diese Sprache wird geradezu verdammt. Ich bin ein eifriger Gegner jener anmaßenden Halbgebildeten, die sich in dem Stande der Volksschullehrer selbst zeigen. Der Geist aber, welcher aus diesem Statut redet, ist nicht der schlichte Sinn einer bescheidenen Bildung, sondern es ist der Haß gegen die Wissenschaft. (Sehr richtig! links. Gelächter im Centrum.) Wenn in solchen Händen erzogen wird, so heiße ich dies Geistes als That der Befreiung willkommen. — Von den Schulwebern will ich als galanter Mann nicht reden; aber nach sehr guten Mittheilungen, die ich habe, sind sie um garnichts besser, vielleicht noch um einiges schlechter als ihre männlichen Stammverwandten. Es ist hohe Zeit, daß diese von so einseitig theologischem Gesichtspunkte geleiteten Schulen des Elsaß endlich einer gerechten weltlichen Ordnung unterstellt werden und nicht jenen Inspektoren der französischen Zeit, die nur fragten, ob die Moral des Landes nicht gefährdet würde durch die Deutschen. Sie drängen tief genug ein in das innere Wesen des Unterrichts. Wir aber gehen von dem Grundfasse aus, daß die Kinder in die Schule gehen zunächst, um weltliches Wissen zu lernen; diese Frage zu prüfen ist die erste und natürlichste Aufgabe des Schulinspektors.

Nun muß ich dem Herrn Abg. Winterer das Recht bestritten, daß er sich hinstelle als ein Organ seines Landes in solchen Fragen. Ich habe im Frühjahr 1871 schon von einem hervorragenden Elsaßler einen Brief bekommen, worin als der Hauptwunsch des Landes sehr und gut bezeichnet wurde: oftrobirt uns die konfessionelle Schule. Und dieselben Worte finde ich in einem Briefe, der mir vorhin übergeben wurde. Diese Anschauung wird noch weiter um sich greifen, wenn man sich von der Richtigkeit der deutschen Schule überzeugt. Unter dem jetzigen Geistes allein hat die Zahl der Schulbesuchenden sich um 2000 Schüler vermehrt und wie wenig im Elsaß die sogenannte freie, die priesterliche Schule beliebt war, erbellt aus der Thatfache, daß in Lothringen und im Unterelsaß zusammen im Ganzen nur 62 Schulen freie Schulen bestanden. Ich kann nur wünschen, daß man in dieser Richtung fortfährt. Vor Allem gilt es aber, die Schulverhältnisse strenger als bisher zu befragen. Es herrscht da nach Mittheilungen von guter Hand eine sehr lockere Praxis; es ist vorgekommen, daß von der Kanzel herab der Geistliche seiner gläubigen Herde vorrednete: ihr kommt billiger fort, wenn ihr es auf die Strafe ankommen läßt (Hört! Hört!), da ein Kind durch die Theilnahme an der Arbeit dem Vater mehr verdient, als die Kleinigkeit, welche der Vater für die Verlesung des Geistes zu zahlen hat. Unter solchen Verhältnissen ist es dringend nöthig, eine strengere Kontrolle einzuführen.

Weiter wollte ich noch an einen ersten Punkt erinnern. Das schwierigste Gebiet des Volksunterrichts im Elsaß sind unzweifelhaft die Städte; dort hat die französische Bildung sich sehr tief eingenistet und ich glaube, es kommt dort darauf an, tüchtige Elementarlehrer zu haben. Der Normallohn aber von 900 bis 1500 Franken Gehalt für die Elementarlehrer ist offenbar ein sehr mäßiger und es wird schwer sein, für ein solches Gehalt tüchtige Männer zu gewinnen; ich würde es für wünschenswerth halten, wenn das Reichskanzleramt diesen Punkt ins Auge faßte. Nun aber, m. H., aus dem Elsaß, erheben Sie mir ein offenes Rand! Ich bin Ihnen dankbar und sehr froh, daß Sie sich für die Gleichberechtigung der Konfessionen anerkennen bezeugen, in Wahrheit aber nicht anerkennen. Sie treten aus diesem vorwiegend katholischen Volke hinein in ein paritätisches Volk, dem die gemischte Ehe und Schule notwendig sind, wie das thätliche Brod. Es ist eine harte Zumuthung für die heute lebenden Eltern im Elsaß, sich herauszubeden aus den alten Gewohnheiten; aber sie stehen damit zurück zu den alten Gewohnheiten, zu dem Volke ihrer Sprache und ihres Blutes und zu normalen Verhältnissen. Ich kann nicht hoffen, daß der Herr Abg. Winterer dielen weite. Es ung aus dem katholischen Staatsleben in das paritätische gleich vollzogen will; ich habe aus seinen Worten herausgehört, wie fremd der Herr und geworden ist, wie der eingefleischte Sozialismus, dem wir Deutschen huldigen, den Geistlichen ganz fremd ist. Aber wir wissen auch, daß das Leben der Völker nach Jahrhunderten zählt, und wir sind nicht so bescheiden, in den Herzen, deren Namen bei der letzten Wahl zufällig aus der Urne hervorgegangen sind, die Vertreter der unwandelbaren Anschauungen unserer Landelente zu sehen. Wir hoffen auf diejenigen Abgeordneten des Südwesens, die nach Ihnen in diesen Räumen sein werden. Glauben Sie mir, sichtbar, greifbar schon schlägt sich ein Ring deutscher Bildung um das deutsche Reichland, und es wird die französische Bildung Schritt für Schritt an Boden verlieren und das Ende wird sein, daß die jungen Elsaßler uns dafür danken, daß wir sie zurückgegeben haben ihrer alten Sprache und der Bestandsanfrage ihres Mutterlandes und darum, meine ich, da die Sache so sonnenklar ist, da sie der Regierung nichts anderes vorwerfen können, als das Eine, daß sie ihre Geistes rückwärts durchgeführt hat, da in Wahrheit ein Grund für diesen Antrag nicht vorliegt, so meine ich, wir geben über denselben hinweg zur einfachen Tagesordnung. Alle Reden von der Freiheit der Kirche hier in diesem Hause verfangen sie längst nicht mehr. (Sehr wahr! links.) Es ist eine sehr ernste Mahnung, daß ein beständiger Gedanke politischer Freiheit sich verwickelt durch Zwang von oben, und es ist nicht zum ersten Mal, daß unsere Landelente sich rühmen ihres fremden Wesens und schlechtere zurückgeblieben zum Mutterlande. Wie viel brave Deutsche haben vor zwei Menschenaltern noch an der Weichsel und Rostat gelebt, die sich einbläuen. Voten zu sein, wie bei andere brave Deutsche in Pommern haben sich eingebildet, Schweden zu sein und heute sind die Deutschen Westpreußen und Vorpommerns unsere wackeren Vorkämpfer in allen Sachen deutscher Kultur und so wird es früher oder später auch im Elsaß kommen. Darum halten wir uns nicht allzu lange auf bei den Klagen, welche nicht aus dem Lande, sondern aus den Reihen der Geistlichkeit hervorgehen. Sondern wir gehen über zur einfachen Tagesordnung. (Abhefter Beifall.)

Abg. Gerber: Der Reichskanzler hat in der jüngsten Debatte die Meinung ausgesprochen, wenn Elsaß-Vorbringen erst wieder 200 Jahre zum Reiche gehören werde, so werde auch der heterogene Standpunkt, auf welchem heute die Vertretung des Landes steht, aufgehört haben. Auf dem Wege aber, welchen die Regierung bisher eingeschlagen hat, fürchte ich, werden Sie dieses Ziel kaum erreichen. Der Abgeordnete v. Treitschke hat soeben die Gründe dargelegt, aus welchen die Herrschaft des Klerus im Elsaß gekündigt werden müsse. Das Volk soll frei gemacht werden durch Gewalt. Das verbot man im Jahre 1792 auch und man endete bei der Diktatur! (Sehr wahr! im Centrum.) Was Herr v. Treitschke heute verteidigt hat, ist die Tyrannei der Freiheit! (Beifall im Centrum.) Zweitausend Schulwebern haben seit dem Jahre 1810 legerreich im Elsaß-Vorbringen gewirkt, sie haben nicht verdient, daß heute derartige Niederträchtigkeiten, wie wir sie gehört, über sie verbreitet werden. (Beifall im Centrum, links: Zur Ordnung!)

Vizepräsident Frhr. v. Stauffenberg: Ich nehme nicht an, daß die eben, gemachte Bemerkung sich persönlich auf den Abg. von Treitschke bezieht, sondern verleihe dieselbe dahin, daß die Angaben, über welche Herr v. Treitschke hier referirt hat, in den Augen des

Redners Niederträchtigkeiten sind. Ich habe denselben deshalb nicht zur Ordnung gerufen.

Abg. Gerber (fortfahrend): Ich habe nur konstatiert, daß Niemand berechtigt ist, ohne jede Begründung die Schulwebern als Schandbild vor Europa hinzustellen. (Beifall im Centrum.) Der Bundeskommissar, zu dessen Bemerkungen ich mich nunmehr wende, hat zunächst die Meinung ausgesprochen, daß die Vermischung der Geschlechter in der Schule nicht schädlich sei. (Große Heiterkeit.) Aber wenn selbst dem so wäre, war es darum nöthig, die Trennung der Geschlechter, welche in jeder Gemeinde von mehr als 500 Seelen mit schwerer Opfer für dieselbe durchgeführt worden war, wieder zu beseitigen? Die bestehende Ordnung war der Bevölkerung lieb und theuer, und man schrie allenthalben Weh und Jeter, als sie umgeworfen wurde. Es ist dann ferner gesagt worden, den Kindern sei früher das Französische eingebläut worden — nun, heute wird das Deutsche eingebläut. Ich bin überhaupt kein Freund vom Einbläuen und muß nun so sehr Zwangsmaßregeln verdammen, wenn solche im Namen der freien deutschen Wissenschaft verordnet werden. (Beifall im Centrum.) Auf eine Bemerkung des Abgeordneten Lüne, welche derselbe bei der ersten Verathung des Etats für Elsaß-Vorbringen machte, muß ich erwidern, daß das Recht des Familienvaters auf seine Kinder das höchste und heiligste ist. Weil das elstliche Volk es hoch hielt, hat sich sein Stamm unter französischer Herrschaft rein erhalten. Der jüdische Stamm verdankt der Pflege dieses heiligen Rechtes des Familienvaters die Fortdauer seiner Existenz. Das Recht des omnipotenten Staats führt in seiner Konsequenz zur spartanischen Verfassung oder zu der Befugnis des Sultans, seinen Unterthanen die Kinder zu rauben, um sie unter seine Janitscharen zu stellen. Wollen die Herren Löwe und v. Treitschke etwa auch unsere Kinder im Interesse der Germanisirung zu Janitscharen machen? (Gelächter.) Ich will Ihnen jetzt die Lage vorführen, in welcher wir uns vor der Einführung des Staatsmonopols auf den Unterricht befanden, und sie mit der heutigen vergleichen, und zwar auf Grund eigener Anschauung, nicht anonymer Briefe. Jede Gemeinde hatte ihre Schule, nach Geschlechtern getrennt, mit einem Lehrer und einer Lehrerin. Der große Aufwand an Lehrkräften wurde bestritten aus der Opferwilligkeit, Selbstverleugnung und Liebe zur Sache, welche in den Kreisen herrschte, die Herr von Treitschke mit einer Begierde behandelt hat, welche mich empört. Was sind denn die Schulbrüder und Schulwebern? Die Schulbrüder hielten sich auf eigene Kosten aus ohne Seminare und Präparanden-Anstalten, machen ihr Staats Examen und werden auf Grund desselben von den Gemeinden angestellt. Die Schulwebern besaßen zwar kein Staatsdiplom, aber fragen Sie doch, was sie wissen, nicht mehr sie es wissen. Kann man nicht in einem Kloster dieselbe Bildung erhalten, wie in einem Staatsinstitut? Aber nein, man verlangt überall den gleichen Bildungsgang, denselben pedantischen Formalismus, und zwar im Namen der liberalen Partei, der freien Wissenschaft. (Sehr gut! im Centrum.) Das deutsche Geistes hat alles Mögliche gethan, um diese lebenden Orten zu verdrängen. Man hat verordnet, daß in zweiklassigen Schulen in der oberen Klasse immer ein Lehrer unterrichten muß und in diesem Falle der Unterricht durch eine Schulweberin in der unteren Klasse nachgelassen ist. Um das durchzuführen, hat man junge Burche aus allen Ecken Deutschlands aufzulesen und sie über die meist ältere und weit erfahrenen Schulwebern gestellt. In dreiklassigen Schulen hat man die Trennung der Geschlechter in der obersten Klasse für wünschenswerth erklärt: warum ist sie es dann nicht auch in den unteren? Um den opferbereiten Lehrern ihre Stellung möglichst zu erleichtern, machte man protestantische Theologen zu Schulräthen. Diese Herren waren äußerst beflissen, Konferenzen zu halten, in denen sie, die meist noch gar keine praktischen Erfahrungen gemacht hatten, ihre Weisheit aus irgend einem pädagogischen Schriftsteller herausluden und vortrugen. Die Mehrausgaben, welche durch die Niederwerfung der bestehenden Unterrichtsordnung dem Lande und den Gemeinden erwachsen, belastet die betreffenden Budgets ganz enorm. Die weltlichen Lehrer kosten das Dreifache von dem, was die Schulbrüder und Schulwebern beanspruchten. Diese erhielten Gehälter von 400 bis 700 Francs, ein weltlicher Lehrer kann ohne 1600 Francs gar nicht bestehen. Dazu kommen die Kosten für die bisher ganz ungenutzten Seminare und Präparanden-Anstalten. — Einen Lehrermangel kannten wir vor der Annexion nicht, wie in Preußen, wo heute 4000 Lehrerstellen und jetzt sind und weitere 2000 von halb-wüchsigen Knaben von 14–17 Jahren verwaltet werden. Heute mangelt es auch im Reichslande in Dörfen und Städten an Lehrern. — Die Geschichte hat mit Entzückung den Namen jenes französischen Ministers aufbewahrt, der Draconer in die Häuser der Hugonotten legte, um sie zum Besuche der Messe zu zwingen, wenn man aber im 19. Jahrhundert die Väter zwingt, ihre Kinder in Schulen zu schicken, von denen sie nichts wissen wollen, dann sind auch wir bald bei den Draconen angekommen. (Abhefter Beifall im Centrum, Widerspruch links.) Ich glaube Ihnen gezeigt zu haben, welche verderblichen Früchte das neue System getragen hat; es ist der Zwang der Wissenschaft vom Säugling bis zum erwachsenen Manne! (Gelächter links.) Schon die Annexion hat naturgemäß tief verlegt, die Verbannung der katholischen Lehrer aber hat die Wunden, welche allmählig in den Gemüthern zu verhaschen begannen, von Neuem aufgegriffen. (Beifall im Centrum, Widerspruch links.) Der Antrag Zinn auf einfache Tagesordnung wird hiermit gegen die Stimmen des Centrums, der Polen und Elsaßler angenommen, damit ist der Antrag Winterer und Genossen beseitigt.

Es folgt als nächster Gegenstand die zweite Verathung des Bundeshaushalts-Etats von Elsaß-Vorbringen für das Jahr 1875.

Abg. Ryger (Sadereleben) beantragt die Zurückverweisung des Etats an eine ergänzte Kommission.

Der Antrag wird abgelehnt.
Abg. Miquel leitet die Verathung Namens der Budgetkommission durch folgenden Vortrag ein: Die Kommission hat sich bei Prüfung dieses Etats großen Schwierigkeiten gegenüber befunden. Dieselben bestanden zunächst in der Kürze der Zeit da sich die Kommission erst am 3. Dezember konstituirte. Ich kann nur mein lebhaftes Bedauern darüber aussprechen, daß es der Reichsregierung nicht möglich war, den Etat früher vorzulegen. Eine wirklich erschöpfende und gründliche Verathung ist durch diese späte Mittheilung des Etats geradezu unmöglich geworden. Die Kommission hat gehandelt, was sie konnte. Die zweite Schwierigkeit lag in dem Umfange, daß uns ja die Verhältnisse des Landes im Ganzen unbekannt sind, daß wir erst allmählig uns in die dortigen Zustände hineinleben können, und daß uns dabei der natürliche Fehler schied, nämlich die Vertretung von Elsaß-Vorbringen. Wir beklagen es schon, daß ein großer Theil dieser Vertreter sich nicht an unseren Sitzungen betheiligte ohne ihr Mandat an die Wähler zurückzugeben, und wir beklagen es noch weit mehr, daß die hier anwesenden Vertreter von Elsaß-Vorbringen, ohne selbst aus der Kommission auszutreten, einfach erklärten, wir werden an den Verathungen der Kommission nicht theilnehmen. (Gült.) In der Kommission war es der ernste Wille, die Interessen des Landes mit Entschiedenheit und Wohlwollen betzupringen. Wenn dies nicht in allen Dingen möglich war, so lag das an der nicht genügenden Aufklärung über die dortigen Verhältnisse und das haben sich leider die hier anwesenden in die Kommission gewählten Vertreter aus Elsaß-Vorbringen zuschreiben. (Sehr wahr!) Was die Etatsform betrifft, so haben wir davon absehen müssen, entscheidende Antzäge schon diesmal zu stellen. Wir haben ebenso verfahren, wie die Budgetkommission in Bezug auf den Mikäretat. Wir haben nicht verkannt, daß in der Form der Budgetaufstellung die allgerähten Mängel liegen, und wir haben die Regierung auf die einzelnen Mängel aufmerksam gemacht; die Vertreter haben selbst diese Mängel anerkannt. Wir hätten mehrfach zu einer Umarbeitung des Etats schreiten müssen, wenn wir anders hätten verfahren sollen, und dazu fehlte die Zeit. Es war auch nicht so notwendig, in diesem Jahre schon weiter zu geben, weil die Geistes über die Verwaltung der Einnahmen und Ausgaben und über den Rechnungshof noch zur Verathung stehen und durch dieselben die Frage von selbst ihre Lösung findet. Der erste Etat tritt uns mit einem Defizit, dem Antrag auf Genehmigung einer Anleihe, entgegen. Gegenüber der Thatfache, daß wir es mit einem reichen, schuldenfreien Lande zu thun haben, mit Rücksicht auf die bedeutenden Summen,

welche von der Reichskasse seit der Annexion diesem Lande zu Gute gekommen sind, mit Rücksicht auf die großen Eisenbahnbauten und andere Verbindungen muß dies höchst auffällig erscheinen. Die Kommission mußte den Gründen für dieses Defizit nachspüren und fragen, liegt das in der natürlichen Entwicklung der Dinge oder liegt dies an der Verwaltung. Wir haben diese Frage mit großer Aufrichtigkeit klarstellen gesucht. Die Kommission hat sich von der Reichsregierung die abgeschlossenen Rechnungen der vergangenen Jahre vorlegen lassen, und ein Defizit entdeckt. In dem Anleihenbegehr ist das gesamte Defizit aus den Vorjahren auf rund 3.500.000 Fr. geschätzt. Wie ist dieses Defizit entstanden? Das wird sich leicht aufklären, wenn ich vergleiche, was hat die Reichsverwaltung aus den laufenden Einnahmen bisher leisten müssen und in welchem Betrage sind die Lasten des Landes während der Diktaturperiode vermindert worden? Was diesen letzten Punkt betrifft, so habe ich hier eine Zusammenstellung, welche auf völlig sicheren Ziffern beruht. Daraus ergibt sich, daß die Belastung in sehr bedeutendem Maße abgenommen hat. (Hört! Hört!) Seit Einrichtung der deutschen Verwaltung sind von eigenen indirekten Steuern in Elsaß-Lothringen erhoben worden: Schiffabgaben 2.870.000 Fr., Garantiegebühren für Gold- und Silberwaaren 126.000 Fr., Spielartenabgabe 530.000 Fr., Fuhrwerksteuer 640.000 Fr., Steuer von Wägen und Reitungen 120.000 Fr., Brücken und in Rekl und Grünungen 34.000 Fr., Enregistrationsgebühren 1.230.000 Fr., Stempel von Frachtbriefen, Poststempeln u. s. w. 50.000 Fr., Stempel von Rechnungen und Quittungen 50.000 Fr., Weinsteuer 1.100.000 Fr., Summe der aufgehobenen und ermäßigten Abgaben 3.114.000 Fr. An Zöllen, Rübenzucker, Salz, Tabak, Branntweinsteuer erhält das Reich 5.425 Mark pro Kopf, also bei einer Bevölkerung im Elsaß-Lothringen von 1.549.738 Seelen betragen diese Steuern 8.407.328 Mark gleich 10.509.160 Frank. Das ist also die Steuerbelastung von Elsaß-Lothringen, wenn man annimmt, daß die Bevölkerung gleichmäßig belastet sein soll. Lege ich dieselbe Annahme bei der Berechnung der französischen Abgaben zu Grunde, so finde ich: Zölle 163.317.000 Fr., Getreidesteuer 250.527.000 Fr., Salzsteuer 10.416.000 Fr., Zuckersteuer 64.256.000 Fr., Verschiedene Abgaben 34.098.000 Fr., Tabaksmonopol 254.329.900 Fr., Schiffsmonopol 13.121.000 Fr., Summe der indirekten Steuern 790.064.000 Fr. Davon entfallen nach dem Verhältnis der Bevölkerung auf Elsaß-Lothringen 33.619.744 Fr. Hier von der noch jetzt erhobenen eigenen Einnahmen von Elsaß-Lothringen, also die Weinsteuer, bleiben im Ganzen den Reichsteuern zugunsten, als die frühere französische indirekte Belastung 28.829.244 Fr. Folglich handelt es sich um eine Ermäßigung von 18.320.084 Fr. Es erhebt sich also hieraus, daß die Reichsregierung in sehr erheblichem Maße mit Verabreichung der Landlasten vorgegangen ist. Andererseits aber sind aus den laufenden Einnahmen von Elsaß-Lothringen sehr bedeutende Summen zu ganz außerordentlichen einmaligen Ausgaben und Verwendungen berichtigt worden, für welche in jedem anderen, auch den finanziell bestverwalteten und bestbesetzten Staat durchaus mit Recht Anleihen erhoben werden. Von solchen außerordentlichen einmaligen Ausgaben, die größtenteils auf der Zukunftsabrechnung um Frieden mit Frankreich beruhen, sind im Ganzen 31 Millionen zur Verwendung gekommen. Wenn dem gegenüber ein so geringfügiges Defizit vorhanden ist, so wird vernünftigerweise man über eine schlechte Finanzverwaltung gewiß nicht klagen können. Aber auch dies kleine Defizit entsteht ja zum allergrößten Teil nicht aus den Resultaten der Finanzbilanzen der Vergangenheit, sondern aus voranschreitenden außerordentlichen Ausgaben pro 1875. Zur Deckung des Defizits für die Vergangenheit sind nur 3.500.000 Fr. veranschlagt worden, während der ganze übrige Rest einmalige Ausgaben sind zum Nutzen und Geboten des Landes, Kanalbauten u. s. w., welche in Zukunft nicht wiederkehren und daher wohl an sich eine Anleihe gerechtfertigt hätte. Obwohl die Kommission diesen Tatsachen gegenüber geneigt gewesen wäre, an sich eine Anleihe zu bewilligen, so haben wir doch mit Rücksicht auf die politische Lage, und weil wir uns davor scheuten, eine konsolidierte Anleihe zu beschließen, beantragt dieselbe abzulehnen u. statt dessen in die unbedingte im Jahre 1875 entstehenden außerordentlichen Ausgaben, sowie die Deckung des Defizits einer vorübergehenden Finanzmaßregel vorzubehalten, der Ausgabe von Schatzscheinen und dadurch die Zeit und Gelegenheit zu gewinnen, über die definitive Ordnung dieses Finanzmanövers, den Ausschuss von Elsaß-Lothringen zu hören. — Meine vorherige Bemerkung, daß Elsaß-Lothringen ein sehr reiches Land ist, muß ich etwas einschränken. Elsaß-Lothringen hat das bedeutende Besitztum der Domänen nicht. Ein sehr schönes Besitztum, welches die Reichskasse haben, sind die Forsten. Gegenüber nachtheiligen Behauptungen einiger Herren aus Elsaß-Lothringen kann ich darauf hinweisen, daß die Spitze dieser Forstverwaltung der preussische Oberland-Forstmeister von Hagen ist und daß ein Uebertrieb der Forsten nicht stattfindet. Was die Zahl der Beamten anbelangt, so sind die deutschen Beamten weit besser besoldet, als es die französischen waren, andererseits aber glauben wir, hauptsächlich zu dürfen, daß derselbe Ruf der Pflichterfüllung und Rechtschaffenheit, der unserem deutschen Forstpersonal in ganz Deutschland gewollt wird, von ihnen auch in vollem Umfange in Elsaß-Lothringen bewahrt werden und daß auch bezüglich der Sachkunde und der Liebe zum Walde die Herren in Elsaß-Lothringen in nicht zu ferner Zeit die Folgen der deutschen Bewirtschaftung erkennen werden. Wenn behauptet ist, daß zu viel abgetrieben wird, so mache ich darauf aufmerksam, daß von 1872 bis jetzt durchschnittlich 568.486 Raummeter abgetrieben worden sind, d. h. 126.007 Raummeter jährlich weniger, als nach dem französischen Abzugsplan. Auch pro 1875 bleibt der Anschlag hinter dem französischen Anschlag zurück. — Sie werden bei der weiteren Beratung des Etats verschiedene Positionen finden, die in den Ausgaben niedriger sind, wie in Frankreich, aber auch eine große Anzahl, die doch erheblich höher sind, als früher. Die Ursachen liegen in der veränderten Verwaltungsorganisation und der deutschen Praxis, daß die Beamten ausschließlich aus der Staatskasse bezahlt und nicht auf Nebenverdienste angewiesen werden. Außerdem wird die Verwaltung in Deutschland viel intensiver geübt, besonders im Schulwesen. Wir haben uns aber nicht verhehlt, daß in manchen Etats des Guten zu viel geschehen ist, besonders bei Anstellung des Personals. Wir hoffen auf diesem Gebiete, später einige Erfahrungen zu erlangen, besonders da wir im nächsten Jahre mit mehr Sachkunde entscheiden können. Wir haben in der Kommission den Eindruck gewonnen, es fehle in Elsaß-Lothringen noch heute an einer Stelle, welche es sich zur Aufgabe mache, die finanzielle Seite der Verwaltung zu handhaben. Der preussische Finanzminister ist vielleicht, wenn er seine Stellung wirklich handhabt, in Bezug auf die Einsparnisse wirksamer, als selbst die parlamentarische Kontrolle. Im Elsaß fehlt ein solcher Beamter gänzlich; der Oberpräsident wird doch immer die finanzielle Ausführbarkeit einer Maßregel nur in den Hintergrund stellen. Man kann von Strassburg aus besser kritisieren, als von Berlin aus. Vielleicht könnte neben dem Oberpräsidenten ein bestimmtes Ressort treten, vielleicht direkt unter dem Reichskanzleramt stehend, welches gewissenmaßen während der Uebergangszeit den Finanzminister vertritt. Gegenwärtig ist die Verwaltung im Elsaß noch eine ziemlich kostspielige und zwar hauptsächlich auch deshalb, weil die Bevölkerung noch wenig Neigung zeigt, an der Verwaltung sich selbst zu beteiligen. Ich hoffe aber, daß auch die Bevölkerung in Elsaß sich bald auf den geschilderten Boden der gesunden Verhältnisse stellen und die Selbstverwaltung auch dort bald möglich sein werde. (Beifall.)

Nach dieser Einleitung des Referenten werden Titel 1—10 genehmigt und vertagt sich das Haus um 4 Uhr bis Abends 7½ Uhr.

Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 16. Dez. Heute früh spielte sich im Reichstage wieder einmal eine Komödie ab. Der Antrag Overbeck hatte gestern nur handschriftlich vorgelegen. Die Abstimmung mußte deshalb heute wiederholt werden. Es hatten gestern etwa 30—40 National-liberale für den Antrag gestimmt. Die Freikonserverbaten sind durch

die Vorgänge beim Militärgefes im Frühjahr d. J. etwas übermühtig geworden. So mag der Gedanke entstanden sein, den damals auf den linken Flügel der Nationalliberalen geübten Druck noch einmal in Szene zu setzen. Es wurde also von freikonserverbater Seite aus vor Wiederholung der gestrigen Abstimmung solportirt, daß Bismarck in Folge der gestrigen Abstimmung seine Entlassung eingereicht habe. Die anderen Minister hätten ihm gerathen, den Reichstag aufzulösen, aber dieser Vorstoß sei als gefährlich von ihm zurückgewiesen worden. Die Rolle, welche im Frühjahr die Abgeordneten Diege und Lucius gespielt hatten, war für heute vom Abg. Arnim-Kröschendorf, dem Schwager Bismarck's, übernommen worden. Die Sache verfiel aber ganz und gar nicht. Die Majorität war im Gegenteil eher größer als gestern. Auch wenn die namentliche Abstimmung, welche die Freikonserverbaten zur stärkeren Betonung beantragten, noch geschäftsordnungsmäßig gewesen wäre, würden sie die Entscheidung nicht mehr gewandt haben. Denn auch auf nationalliberaler Seite sagte man sich, daß wenn die Sache mehr als den Versuch darstellte, auf die Abstimmung einen Druck zu üben, der Nebenzustand des Reichskanzlers ein derartiger sei, daß die Einreichung eines Entlassungsgefes dem Reichskanzler auch von seinen nächsten Freunden nicht mehr widerrathen werden dürfe. Eine Empfindlichkeit des Reichskanzlers über die gestrige Abstimmung würde eher verständlich sein, wenn er selbst die Verhaftung Majunk's angeordnet hätte. Wie aber wenigstens die Regierungskommissarien versicherten, hat der Reichskanzler von der Sache überhaupt erst durch die Reichstagsverhandlungen Kenntniß erhalten. Abgesehen davon, geht man auch dort, wo eine wirklich parlamentarische Regierung besteht, davon aus, daß in Privilegienfragen des Parlaments der Würde des Hauses alle persönlichen Rücksichten zu weichen haben. — Man sagt, daß Fordenbeck, welcher heute das Präsidium Stauffenberg überließ, Mittags im Reichstagsgebäude mit Bismarck eine Besprechung hatte. Fordenbeck wird dabei, wenn überhaupt ein Unmuth Bismarck's über die gestrige Abstimmung noch hervorgetreten ist, Gelegenheit gehabt haben, dem Fürsten Bismarck die Vorhaltungen zurückzugeben, welche dieser, Fordenbeck, jüngst nach Niederlegung seines Präsidiums machte. — Heute Nachmittags findet bei Bismarck ein parlamentarisches Diner statt. Von den sonst im Reichstage heute zahlreich umlaufenden Gerüchten erwähne ich, der Vollständigkeit halber, zwei, welche den Unmuth Bismarck's auf andere Umstände zurückführen, einmal darauf, daß sich die von Arnim zurückbehaltenen Dokumente im kaiserlichen Palais bei einer sehr hochstehenden Person befänden, sodann, daß der bairische Untersuchungsrichter in einem Briefe an den Kaiser die neutliche Mittheilung Bismarck's dementirt habe, monach von Kullmann die Aeußerung gethan sei: Sie haben meine Fraktion beleidigt. (Das Letztere ist wahrscheinlich von den Ultramontanen erfunden. — Red. d. Posenr Btg.)

Die „Nordd. Allg. Btg.“ bringt an der Spitze ihres Blattes folgende unerkennbar hochoffizielle und mit der Entschliegung des Reichskanzlers offenbar in Verbindung stehende Aeußerung:

Die Tragweite parlamentarischer Evolutionen wird nicht immer in Betracht gezogen, wenn ein Akt in Szene geht. Dabei kann es sich ereignen, daß der Würdigkeit einer Position, die man einnimmt, indem man sie für würdig hält, bleibende und höhere politische Interessen zum Opfer fallen. An die Verhandlung des Reichstags über den Fall Majunk, an den betreffenden Antrag Forder, an die alarmierenden Reden von Abgeordneten, welche dem Zentrum die Anerkennung ihrer Unparteilichkeit abgemannen, knüpfte die ultramontane Partei mit Geseid an, um in weiten Kreisen den Eindruck einer veränderten Frontstellung glaubhaft zu machen und die Regierung gegenüber der vollkommenen Einmüthigkeit des ganzen Reichstages als isolirt darzustellen. Diese Einmüthigkeit aller Parteien, auch der liberalen, „für Majunk“ und „gegen den Reichskanzler“ spielt bereits eine Rolle in den unterirdischen Minengängen der katholischen Vereinsthätigkeit. Der Fall Majunk wird als Agitationsmittel wieder verwertet; die Verhaftung wird als ein widerrechtlicher Gewaltakt geschildert und die Spitze davon gegen den „gewaltthätigen“ Kanzler gerichtet. Dabei wird in Weise einer ausgetheilten Parole der „unglückliche“ Ausgang in Perspektive gestellt, daß schließlich Gewalt doch nur mit Gewalt zu vertreiben sei. Und, was gegen eine, wie man später sich ausdrücken würde, „war be dauerndes Verthe“, dann, immerhin nur sehr erkläliche, vielleicht „gesunde“ Reaktion sich zu wenden habe, darüber waltet gewiß kein Zweifel ob. Je weiter solche Böhlerien sich in die von der katholischen Agitation ergriffenen Massen hineinverbreiten, je weniger die Haltung der Parteien im Reichstag eine den ultramontanen Zwecken genehme Deutung ausstößt, um so näher tritt für jetzt und künftig an die parlamentarischen Freunde der Regierung die Frage heran, ob es denselben nicht dringend geboten erscheint, die parlamentarische Taktik unter Vermeidung von Eklat und Verzicht auf die Anerkennung gemeinsamer, unverwundlicher Widerstände, im alleinigen Hinblick auf die ersten vaterländischen Interessen einzurichten.

Bonn, 13. Dezember. Wie rheinische Blätter berichten, sehen sich die Veröfentlichungen unter dem Klerus eifrig nach Staatsstellen um, um so den Händen ihrer Bischöfe zu entkommen und unter die Alles zerschlagende Regide des Fürsten Bismarck sich zu flüchten. Um diese bedenkliche Forderung der Disziplin zu verhindern, hat jetzt der Erzbischof Melchers Geistlichen die Annahme von Kreisschulinspektorenstellen verboten. Es ist ein Fall bekannt, in dem eine solche, bereits vom Minister bestätigte Ernennung durch ein bischöfliches Edikt wirkungslos gemacht wurde.

Lokales und Provinzielles.

Posen, 18. Dezember.

r. Die Kommunal-Einkommensteuer wird nach einem, in der gestrigen Stadtverordnetenversammlung gefassten Beschlusse pro 1875 auf Grund der Klassensteuerveranlagung in derselben Höhe, wie die Klassensteuer, welche ca. 104.000 Thlr. ergibt, erhoben werden.

Die Rechnungsänderung am 1. Januar. Wir haben kürzlich schon einmal darauf hingewiesen, daß sich hier und da die Meinung verbreitet hat, als würde mit dem 1. Januar die Reichsmarkwährung schon in Kraft treten. Das ist aber nicht richtig; denn mit dem 1. Januar tritt nur die Markrechnung ein. Es bleiben noch alle bisherigen umlaufenden Münzen in Geltung und es kann noch Niemand genöthigt werden, bloß in Mark zu zahlen, und wo die Zahlung in Thalern bei einem Geschäft ausbedungen ist, da kann die Ausführung dieser Forderung nach wie vor verlangt werden. Wenn die Markwährung im deutschen Reich in Kraft treten soll, so muß dies drei Monate vorher mit Zustimmung des Bundesraths durch kaiserliche Verordnung angeordnet werden. Vorher aber können, wie das Reichs-Münzgefes Art. 1 bestimmt, die Landesregierungen für ihr Gebiet schon die Reichsmarkrechnung in der Verordnungswege einführen. Das ist's, was mit dem 1. Januar stattfindet.

Ver mis ch t e s.

* Ein ärztliches Sonorar. Der Geh. Kommerzienrath v. Bleichröder in Berlin wurde kürzlich vom Staat glückl. als Operet. Wie Berliner Blätter melden, hat der operirende Arzt Sanitätsrath Dr. Walden für die glücklich ausgeführte Operation ein Sonorar von 25.000 Thaler und jeder der assistirenden Aerzte ein solches von 2000 Thaler erhalten.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wagner in Posen.

Bis 11 Uhr Vormittags eingegangene Depeschen.

Berlin, 17. Dezember. In parlamentarischen Kreisen gilt der Zwischenfall bezüglich des beabsichtigten Demissiongefes Bismarck's als völlig applanirt. Dem heute beim Fürsten stattgefundenen parlamentarischen Diner wohnte auch der Kronprinz bei, der mehrfach eingehend mit dem Fürsten konferirte.

Berlin, 17. Dezember. [Reichstags-Abendigung] Der Antrag Brosch auf einheitliche Fixirung des Großjährigkeitsalters wurde definitiv, das Gefes wegen provisorischer Verlängerung der Banknotenausgabe bis ultimo Dezember 1875 in erster und zweiter Lesung mit der Zustimmung angenommen, daß die Einziehung kleiner Notenapoints bis zum 1. Juli nächsten Jahres erfolge. Hierauf wurde die Beratung des elsäß-lothringischen Etats fortgesetzt. Die Referenten Miquel und Puttkammer erläuterten die Details aller Positionen bis zum Justizetat, die nach den Kommissionsanträgen genehmigt werden. Die elsäß-lothringischen Deputirten sind nicht anwesend. Auf eine Anfrage Windthorst's (Meppen), ob die Regierung die vom Oberprokurator Schneegans in Kolmar gehaltene Rede kenne und dieselbe mißbillige, erwiderte der Bundeskommissar Herzog, daß die Regierung die Rede kenne, aber keinen Anlaß zur Rüge fände, da dieselbe den einschlägigen Verhältnissen entspreche und keinerlei Entstellungen enthielte. Die Resolution auf angemessene Erhöhung der für richterliche und staatsanwältische Beamte ausgeworfenen Etatsätze zur Beseitigung vorhandener Ungleichheiten wird mit 120 gegen 95 Stimmen abgelehnt. Schluß der Sitzung gegen 11 Uhr. Nächste Sitzung morgen.

Mg. Ueber die Witterung des November 1874.

Der mittlere Barometerstand des Novbr. beträgt nach 27jährigen, täglich drei Mal, des Morgens um 6 Uhr, des Mittags um 2 Uhr und des Abends um 10 Uhr in der Stadt Posen angestellten Beobachtungen: 27° 10" 91 (Pariser Zoll und Linien). Der mittlere Barometerstand des vergangenen Monats war: 27° 10" 16 war also nur um 0" 75 niedriger, als das berechnete Mittel.

Im vergangenen November herrschte bis zum 14. der Äquatorialstrom vor und brachte bei meistens bedecktem Himmel mäßige Wärme und an drei Tagen Regen; darauf trat der Polarstrom ein und drückte die Temperatur bei geringem Schneefall meist nur bis auf einen Grad unter Null herab. Das Barometer stieg vom 1. Morgens 6 Uhr bis zum 8. Abends 10 Uhr bei S. und SW. und bedecktem Himmel von 28° 2" 80 auf 28° 4" 78, fiel dann, während der SW. weiter bedeckten Himmel brachte, bis zum 11. Mittags 2 Uhr auf 27° 6" 10, fiel darauf bei SW, SE und NW. nach einem geringen Steigen bei erst heiterem, dann bedecktem Himmel, bis zum 19. Abends 10 Uhr auf 27° 2" 54, stieg bei NW. und trübtem Wetter bis zum 26. Nachmittags 2 Uhr auf 28° 0" 63 und fiel dann bei NW, SE und SW. bis zum 30. Abends 10 Uhr bei meist trübtem Himmel auf 27° 4" 32. Am höchsten stand das Barometer am 8. Abends 10 Uhr: 28° 4" 78 bei NW., am tiefsten am 19. Abends 10 Uhr 27° 2" 54 bei N.; mithin beträgt die größte Schwankung im Monat 14" 24, die größte Schwankung innerhalb 24 Stunden — 6" 83 (durch Fallen vom 9. zum 10. Abends 10 Uhr, während der Wind von S. durch N. nach NW. herumging).

Die mittlere Temperatur des November beträgt nach 27jährigen Beobachtungen + 1° 57 Reaumur, ist also um 5° 15 niedriger, als die des Oktbr.; die mittlere Temperatur des vergangenen Monats war + 1° 38, blieb also nur um 0° 58 unter dem Mittel.

Die mittlere Tageswärme stieg vom 1. bis 4. von + 3° 90 Reaumur auf + 5° 03, fiel bis zum 6. auf + 2° 37, stieg bis zum 10. auf + 5° 07 (dem höchsten Tagesmittel), fiel bis zum 12. auf + 1° 50, errückte am 13. — 0° 13 und fiel bis zum 16. weiter auf — 2° 43, darauf hob sich die mittlere Tagestemperatur bis zum 8. wieder auf + 1° 03, fiel bis zum 26. unter geringen Schwankungen auf — 6° 49 und stieg bis zum 30. wieder auf + 3,37 Grad Wärme.

Am höchsten stand das Thermometer am 5. und 8. Mittags 2 Uhr: + 7° 6 bei S. und NW., am tiefsten am 16. Morgens 6 Uhr: — 6° 0 bei SE.

Aus den im November beobachteten Winden:

N. = 2	NO. = 4	NNO. = 8	NNO. = 17
S. = 0	SO. = 1	NNO. = 3	NNO. = 0
SE. = 3	SW. = 13	SSO. = 14	SSW. = 23
W. = 0	EW. = 0	ESW. = 0	WSW. = 0

ist die mittlere Windrichtung von Süd 76° 41' 52" zu West berechnet worden.

Die Niederschläge betrugen an 3 Regentagen, 3 Schneetagen und 3 Tagen mit Regen und Schnee 99,8 Kubitzoll auf den Quadratfuß Land, so daß die Regenhöhe auf 8" 32 stieg. Das größte Tagesquantum fiel am 19. und betrug 25,4 Kubitzoll auf den Quadratfuß.

Es wurden 7 Rebel und 7 Mal Reif beobachtet. Kein Tag war wolkenlos.

Das Mittel der Luftfeuchtigkeit war des Morgens 6 Uhr: 92 Prozent, des Mittags 2 Uhr 84 Prozent, des Abends 10 Uhr 93 Prozent und im Durchschnitt 90 Prozent der Sättigung. Der mittlere Dunstdruck (der Druck des in der Luft enthaltenen Wasserdampfes) betrug 2" 07; mithin der Druck der trockenen Luft allein 27" 8" 09.

Telegraphische Börsenberichte.

Breslau, 17. Debr., Nachmittags. (Getreidemarkt). Spiritus pr. 100 Liter 100 pSt. pr. Dezember 1874, pr. April-Mai 56 Mt. 20 Pf. Weizen pr. April-Mai 185 Mt. Roggen pr. Dezember 52 Pf. April-Mai 148 Mt. Rüböl pr. Debr. 17½, pr. April-Mai 55½ Mt., pr. Juni-Juli 56½ Mt. — Zink fest. — Wetter: Trübe.

Bremen, 17. Dezember. Petroleum (Schlußbericht). Standard white loco 11 Mt. fest.

Hamburg, 17. Dezember. Getreidemarkt. Weizen loco flau, auf Termine ruhig. Roggen loco flau, auf Termine ruhig. Weizen 126 pSt. pr. Dez. 1000 Kilo netto 188 B., 187 G., pr. Dezember-Januar 1000 Kilo netto 188 B., 187 G., pr. Jan.-Febr. 1000 Kilo netto 190 B., 189 G., April-Mai 1000 Kilo netto 192 B., 191 G., Roggen pr. Dezember 1000 Kilo netto 165 B., 164 G., pr. Dezember-Januar 1000 Kilo netto 164 B., 162 G., pr. Jan.-Februar 1000 Kilo netto 162 B., 161 G., April-Mai 1000 Kilo netto 154 B., 153 G. Hafer flau. Gerste flau. Rüböl matt, loco und pr. Dezember 56, pr. Mai pr. 200 Pfd. 57. Spiritus loco, pr. Debr. 44½, Febr.-März 45, pr. April-Mai 45½, Mai-Juni pr. 100 P. 100 pSt. 46½. Kaffee ruhig, Umsatz 1500 Sack. Petroleum fest, Standard white loco 10, 80 B., 10, 60 G., pr. Dezember 10 70 Gd., pr. Januar-März 10, 70 Gd., pr. Aug.-Dezember 12, 10 G. Wetter: Trübe.

Liverpool, 17. Debr., Vormittags. Baumwolle (Anfangsbericht). Mattheumlicher Umsatz 12.000 B. Unverändert. Tagesimport 7000 B. amerikanische.

